

УДК 351.86:321.327  
DOI 10.36030/2310-2837-1(100)-2021-85-91

## МІСІЯ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНА СТРУКТУРА СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ АДАПТИВНОГО ТИПУ

**О. В. Зюзя,**

*Національна академія державного управління при Президентові України*

У статті уточнено місію та функціональну структуру системи забезпечення державної безпеки адаптивного типу. Для вирішення завдання дослідження використано методи аналізу і синтезу, а також системно-ситуаційний, структурно-функціональний та інституціональний підходи.

Запропоновано місією системи забезпечення державної безпеки адаптивного типу визначити трансформацію політики державної безпеки у цілеспрямовану скоординовану діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, складових сектору безпеки, спрямовану на захист державного суверенітету, територіальної цілісності і демократичного конституційного ладу та інших життєво важливих національних інтересів від реальних і потенційних загроз невоєнного характеру. Установлено, що функціональна структура системи забезпечення державної безпеки адаптивного типу складається з таких підсистем: інституційна; організаційно-управлінська; прогнозно-проектувальна; функціональна; ідеологічна; комунікативна; партисипаторна, логістична та підсистема контролю. Перспективною моделлю системи забезпечення державної безпеки в умовах динамічного безпекового середовища визначено модель системи забезпечення державної безпеки креативного типу.

*Ключові слова:* державне управління національною безпекою; система забезпечення національної безпеки; система забезпечення державної безпеки.

### MISSION AND FUNCTIONAL STRUCTURE OF THE ADAPTIVE STATE SECURITY SYSTEM

**O. V. Ziuzia,**

*National Academy for Public Administration under the President of Ukraine*

The article elaborates on the mission and functional structure of the adaptive system of ensuring state security. Methods of analysis and synthesis, as well as system-situational, structural-functional, and institutional approaches were used to address the research problem. The author proposes defining as a mission of the adaptive system of ensuring state security transformation of state security policy into purposeful coordinated efforts by state authorities, local governments, and components of the security sector aimed at protecting state sovereignty, territorial integrity, and democratic constitutional order and other vital national interests against current and potential non-military threats. It has been established that the functional structure of the adaptive-type system of ensuring state security consists of the following subsystems: institutional; organizational and managerial; forecasting and design; functional; ideological; communicative; participatory, logistical, and control. The creative-type model for a system of ensuring state security has been defined as a promising one amid the dynamic security environment.

*Keywords:* state management of national security; system of ensuring national security; system of ensuring state security.

**Постановка проблеми.** У Стратегії національної безпеки України зазначено, що динамічне безпекове середовище висуває вимоги до сектору безпеки й оборони щодо своєчасного і адекватного реагування на традиційні та трансграничні загрози національним інтересам (Про Стратегію національної безпеки, 2015).

Ця обставина і визначає **зв'язок загальної проблеми з найбільш важливими науковими та практичними завданнями** дослідження державно-управлінських проблем забезпечення національної безпеки України, й зокрема, теоретико-методологічних проблем розвитку системи забезпечення державної безпеки в умовах динамічного простору безпеки.

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, формулювання цілей статті.** Аналіз Закону України «Про національну безпеку України» від 21 червня 2018 р. № 2469-VIII (2018) свідчить, що організаційно-правові засади функціонування системи забезпечення національної безпеки України в повному обсязі не визначені. У вказаному Законі основна увага приділена розвитку сектору безпеки і оборони (СБО), що є лише силами і засобами державного реагування на загрози воєнного та невоєнного характеру, забезпечення готовності й спроможностей якого повинна здійснювати СЗНБ України. Відповідно, системоутворюючі нормативно-правові засади діяльності складового компонента СЗНБ,

© Зюзя О. В., 2021

яким є система забезпечення державної безпеки України (СЗДБ), також у нормативно-правовому полі не передбачено. Такий стан справ унеможливує надійний захист державного суверенітету, територіальної цілісності, демократичного конституційного ладу та інших життєво важливих національних інтересів України від реальних і потенційних загроз невоєнного характеру.

Разом з тим на підставі аналізу результатів актуальних досліджень можна зробити висновок про те, що проблемі підвищення рівня ефективності функціонування СЗНБ України було присвячено наукові праці багатьох вітчизняних дослідників, а саме: В. Абрамова (Шляхи удосконалення, 2012; Методологія стратегічного планування, 2018), О. Зозулі (2017), В. Кириленка, М. Шевченка (2015), А. Пелиха (2017), В. Смолянюка (2018), О. Цевельова (2017), М. Шевченка, О. Зозулі (2014; 2015). У працях вказаних дослідників розглянуто типи управління СЗНБ, визначено функції та завдання СЗНБ, а також її компонентів у сфері прикордонної, воєнної, інформаційної й економічної безпеки. Разом з тим маємо констатувати, що сьогодні обмаль праць, в яких би розглядалися проблеми теорії і практики функціонування та розвитку СЗДБ як складової СЗНБ України.

**Метою** наукової статті є уточнення місії та функціональної структури системи забезпечення державної безпеки адаптивного типу.

Для вирішення завдання дослідження буде використувати методи аналізу і синтезу для осмислення окремих питань забезпечення державної безпеки України (Методологія стратегічного планування, 2018), а також системно-ситуаційний (Бакуменко, 2000), структурно-функціональний та інституціональний підходи (Абрамов, 2010).

**Виклад основного матеріалу дослідження з обґрунтуванням отриманих результатів.** Аналіз чинного вітчизняного законодавства дає змогу констатувати відсутність належного нормативно-правового забезпечення функціонування СЗНБ України та її складової СЗДБ. Наразі має місце лише розрізнене правове унормування діяльності суб'єктів сил безпеки та визначення їх завдань у рамках СБОУ. За умов, що склалися, гальмується процес досягнення цілей щодо комплексного реформування СЗНБ та створення ефективного СБОУ, реалізація яких передбачена відповідного до п. 2 Стратегії національної безпеки України від 26 травня 2015 р. (Про Стратегію національної безпеки, 2015). Також зазначені умови негативно впливають на вирішення завдання, яке передбачено

п. 3.9 Концепції розвитку сектору безпеки і оборони України від 04 березня 2016 р. щодо створення ефективної системи протидії новим загрозам національній безпеці України у сфері державної безпеки та вдосконалення механізмів своєчасного виявлення і реагування на них у рамках подальшого розвитку СБОУ (Про Концепцію розвитку, 2016).

Аналіз наукової літератури (Методологія стратегічного планування, 2018; Кириленко, Шевченко, 2015; Шевченко, 2014; Шевченко, Зозуля, 2015) дає змогу констатувати, що у СЗДБ може використовуватися два види управління, які притаманні відповідно адаптивним та креативним організаційним системам. Останні відрізняються одна від одної характером зворотних зв'язків та масштабами впливу на зовнішнє середовище.

Місією системи забезпечення державної безпеки адаптивного типу пропонуємо визначити трансформацію політики державної безпеки у цілеспрямовану скоординовану діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, складових сектору безпеки, спрямовану на захист державного суверенітету, територіальної цілісності і демократичного конституційного ладу та інших життєво важливих національних інтересів від реальних і потенційних загроз невоєнного характеру.

Місія СЗДБ адаптивного типу досягається виконанням низки завдань щодо:

- розробки (уточнення) концепцій, стратегій та інших керівних документів, у тому числі науково обґрунтованих пропозицій і рекомендацій щодо забезпечення державної безпеки;
- створення, підготовки та підтримки в готовності до застосування згідно зі штатним призначенням та координації діяльності сил і засобів сектору безпеки, а також його кадрове, матеріально-технічне, фінансове, науково-методичне та інформаційно-аналітичне забезпечення;
- локалізації, деескалації та врегулювання конфліктів у різних сферах життєдіяльності суспільства і держави, що становлять загрозу державній безпеці, а також ліквідації їх наслідків;
- здійснення заходів спільно з міжнародними організаціями щодо забезпечення міжнародної, національної, державної безпеки;
- комплексного моніторингу факторів, які справляють вплив на державну безпеку, у тому числі виявлення, прогнозування та оцінки загроз державній безпеці;
- контролю за здійсненням заходів стосовно забезпечення державної безпеки, оцінки результативності дій та витрат на проведення вказаних заходів.

Аналіз результатів наукових досліджень вітчизняних учених (Зозуля, 2017; Кириленко, Шевченко, 2015; Методологія стратегічного планування, 2018; Пелих, 2017; Світова гібридна війна, 2017; Смолянук, 2018; Сучасні тенденції, 2017; Цевельов, 2017; Шевченко, 2014; Шевченко, Зозуля, 2015; Шляхи удосконалення, 2012), які окреслили і охарактеризували функції і підсистеми СЗНБ, у тому числі в економічній, прикордонній, інформаційній та інших сферах, дає можливість використати ці знання для виокремлення функцій та підсистем структури СЗДБ. Зокрема, до функцій СЗДБ нами запропоновано віднести (Зюзя, 2020): функції цілепокладання, цілеформування, цілереалізації; організаційно-управлінську функцію; прогностичну, основоположну (фундаментальну), програмно-теоретичну функції; функції планування та розвитку науково-методичного забезпечення; координаційну та ідеологічну функції; функції взаємодії з іноземними партнерами, ресурсного забезпечення, державно-приватного партнерства, моніторингу, державного контролю, цивільно-демократичного контролю.

Відповідно до вказаного переліку функцій СЗДБ створюються окремі підсистеми, що забезпечують виконання завдань щодо забезпечення державної безпеки України.

Пропонуємо виокремити такі підсистеми СЗДБ адаптивного типу.

1. Інституційна підсистема. До функцій цієї підсистеми можна віднести функції:

а) функцію цілепокладання, яка стратегічно визначає функції механізмів СЗДБ і запускає функціонування всієї системи;

б) функції цілевизначення та цілереалізації, які регулюють процеси формування СЗДБ;

в) програмно-теоретичну функцію, яка передбачає розробку та удосконалення нормативно-правової бази в галузі державної безпеки, а також визначає умови, можливості і межі функціонування цієї системи, умови, що забезпечують ефективність функціонування механізмів забезпечення державної безпеки, форми взаємодії з іншими підсистемами національної безпеки. В основу цього функціонального компонента підсистеми покладено завдання щодо концептуалізації національних інтересів у сфері державної безпеки, визначення національних цілей забезпечення державної безпеки, проектування та політико-правового конструювання СЗДБ.

2. Організаційно-управлінська підсистема. Ця підсистема реалізує організаційно-управлінську, координаційну та інтеграційну функції, які забезпечують організацію публічного управління

у сфері забезпечення державної безпеки, а також взаємодію між суб'єктами забезпечення державної безпеки.

3. Прогнозно-проектувальна підсистема виконує функції: прогностичну, аналітичну та функцію планування, що забезпечує прогнозування суспільно-політичних та інших кризових явищ, визначення можливих загроз і ризиків державній безпеці, а також планування діяльності органів публічної влади (зокрема СБО України), що опікуються питаннями забезпечення державної безпеки.

4. Функціональна підсистема. До функцій цієї підсистеми можна віднести основоположну функцію, що регулює процеси забезпечення державної безпеки, а саме процеси профілактики та протидії виявленим загрозам державній безпеці.

5. Ідеологічна підсистема виконує ідеологічну функцію.

6. Комунікативна підсистема реалізує функцію моніторингу та контролю. В основу цього функціонального компонента підсистеми покладено завдання встановлення доцільної взаємодії між структурними компонентами СЗДБ, а також у рамках співробітництва СЗДБ на міжнародному та міждержавному рівнях у процесі її функціонування за допомогою обміну і передачі інформації.

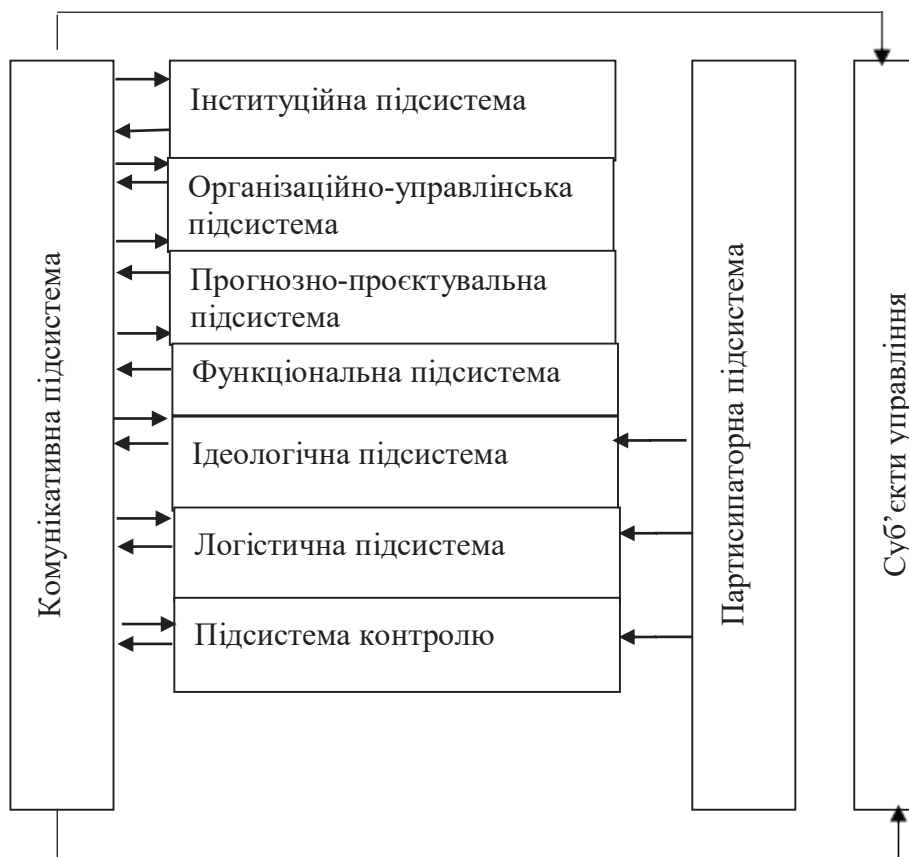
7. Логістична підсистема виконує функції комплексного кадрового, фінансового, матеріального, технічного та іншого забезпечення діяльності складових (структурних елементів) СЗДБ для виконання завдань за призначенням.

8. Підсистема контролю, що забезпечує державний та цивільно-демократичний контроль за функціонуванням СЗДБ, ефективною реалізацією нею своєї місії, функцій і завдань, дотриманням прав і свобод громадян та національного законодавства.

9. Партисипаторна підсистема. В цій підсистемі реалізується функція державно-приватного партнерства, яка регулює взаємодію держави з інститутами громадянського суспільства, національного бізнесу та приватним сектором безпеки. Варто додати, що в цій підсистемі здійснюється взаємодія між суб'єктами забезпечення державної безпеки, а саме: органами законодавчої, виконавчої та судової влади; спеціалізованими органами, що безпосередньо опікуються питаннями забезпечення державної безпеки; недержавними інститутами – консалтинговими структурами, політичними партіями, громадськими організаціями, бізнесом, недержавними об'єднаннями тощо.

Після опрацювання кожної із дев'яти вище зазначених підсистем, можемо представити СЗДБ

на основі принципу взаємодії як інтегровану систему, що поєднує головні складові СЗДБ, у тому числі підсистеми як такі, що забезпечують структурно-функціональну взаємодію та структурні елементи, що регулюють відносини усередині кожної підсистеми (див. рисунок).



Функціональна структура системи забезпечення державної безпеки адаптивного типу

У науці «Державне управління» доведено, що політика національної безпеки, яка ґрунтується лише на парадигмі захисту, в умовах динамічного зовнішнього та внутрішнього безпекового середовища є безперспективною (Зозуля, 2017; Кириленко, Шевченко, 2015; Методологія стратегічного планування, 2018; Пелих, 2017; Світова гібридна війна, 2017; Смолянчук, 2018; Сучасні тенденції, 2017; Цевельов, 2017; Шевченко, 2014; Шевченко, Зозуля, 2015; Шляхи удосконалення, 2012). Це зумовлено тим, що суб'єкт забезпечення національної (державної) безпеки віддає ініціативу, а отже, й перевагу стороні, що розглядається як імовірне джерело загроз. У зв'язку з цим слід звернути увагу на СЗДБ креативного типу, яка має як негативний, так і позитивний зворотний зв'язок й активно впливає на внутрішнє та зовнішнє безпекове середовище, форматуючи їх у власних інтересах. Така система спроможна

оперативно змінювати як цілі своєї діяльності, так і свою структуру. Вважаємо, що саме такою має бути СЗДБ, ефективність якої значною мірою залежить від виконання додаткових вимог:

– необхідність якомога всеохопного врахування загальних тенденцій розвитку у сфері забезпечення

державної безпеки з відмовою від штучного нав'язування напряму розвитку СЗДБ;

– здатність СЗДБ формувати майбутнє, що передбачає застосування сучасних методів стратегічного планування та управління;

– урахування особливостей СЗДБ, актуалізація значущості початкових умов та попередньої історії її розвитку;

– визначення ефективності управлінської діяльності шляхом дослідження якісного розподілу управлінського впливу, а не через призму аналізу кількості витрачених ресурсів;

– визначення багатоваріантності потенційних сценаріїв розвитку СЗДБ, що зумовлює застосування методів

стратегічного планування та управління;

– прискорений якісний розвиток СЗДБ, що визначається включенням у державне управління механізмів зворотного позитивного зв'язку.

**Висновки.** Ураховуючи наведені вищевикладки, підсумуємо:

1. Запропоновано місією системи забезпечення державної безпеки адаптивного типу визначити трансформацію політики державної безпеки у цілеспрямовану скоординовану діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, складових сектору безпеки, спрямовану на захист державного суверенітету, територіальної цілісності і демократичного конституційного ладу та інших життєво важливих національних інтересів від реальних і потенційних загроз невоєнного характеру.

2. Установлено, що здійснення місії СЗДБ адаптивного типу потребує виконання низки завдань щодо:

- розробки (уточнення) концепцій, стратегій та інших керівних документів, що регулюють питання забезпечення державної безпеки;
- створення, підготовки та підтримки в готовності до застосування згідно зі штатним призначенням та координації діяльності сил і засобів сектору безпеки, а також всебічне забезпечення їхньої діяльності;
- профілактики та протидії загрозам державній безпеці, а також ліквідації наслідків їх реалізації;
- взаємодії з міжнародними організаціями щодо забезпечення державної безпеки;
- комплексного моніторингу, прогнозування та оцінки загроз державній безпеці;
- контролю за здійсненням заходів щодо забезпечення державної безпеки та оцінки їх результативності.

3. Установлено, що функціональна структура СЗДБ адаптивного типу складається із таких підсистем: інституційна; організаційно-управлінська; прогнозно-проектувальна; функціональна; ідеоло-

гічна; комунікативна; партисипаторна, логістична та підсистема контролю. У цих підсистемах СЗДБ реалізуються робочі функції: цільовизначення, цілепокладання, цілереалізації, прогностична, основоположна, планування, координаційна, розвитку науково-методичного забезпечення, взаємодії з іноземними партнерами, ресурсного забезпечення, державно-приватного партнерства, моніторингу, ідеологічна, державного контролю, цивільно-демократичного контролю, організаційно-управлінська та програмно-теоретична функції.

4. Перспективною моделлю СЗДБ в умовах динамічного безпекового середовища визначено модель СЗДБ креативного типу, яка має як негативний, так і позитивний зворотний зв'язок й активно впливає на внутрішнє та зовнішнє безпекове середовище, форматуючи їх у власних інтересах. Така система спроможна оперативно змінювати як цілі своєї діяльності, так і свою структуру.

**Перспективними напрямками подальших наукових розробок** є уточнення місії, функцій та завдань СЗДБ креативного типу.

#### Список використаних джерел

- Абрамов В. І. Методологія інституціонального підходу в державному управлінні сферою національної безпеки. *Галузь науки «Державне управління»: історія, теорія, впровадження* : матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю (Київ, 28 трав. 2010 р.) : у 2 т. / за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трошинського, С. В. Загороднюка. Київ : НАДУ, 2010. Т. 2. С. 9–11.
- Бакуменко В. Д. Формування державно-управлінських рішень: проблеми теорії, методології, практики. Київ : Вид-во УАДУ, 2000. 328 с.
- Зозуля О. С. Державне управління забезпеченням інформаційної безпеки України в умовах інформаційно-психологічного протистояння : дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.01 / Нац. акад. держ. упр. при Президенті України. Київ, 2017. 261 с.
- Зюзя О. В. Функції та завдання системи забезпечення державної безпеки в сучасних умовах європейської та євроатлантичної інтеграції. *Вісник НАДУ. Серія «Державне управління»*. 2020. № 2 (97). С. 83–95.
- Кириленко В., Шевченко М. Методологія побудови та використання комплементарної моделі національної економічної безпеки. *Науковий вісник Дипломатичної академії України. Зовнішня політика і дипломатія: традиції, тренди, досвід*. 2015. Вип. 22. Част. III. С. 40–50.
- Методологія стратегічного планування в умовах глобальних загроз національній безпеці та міжнародній стабільності : монографія / за заг. ред. Л. М. Шипілової. Київ : НАДУ, 2018. 232 с.

#### References

- Abramov, V. I. (2010). Metodolohiia instytutsionalnogo pidkhodu v derzhavnomu upravlinni sferoiu natsionalnoi bezpeky [Methodology of Institutional Approach in National Security State Governance]. *Haluz nauky «Derzhavne upravlinnia»: istoriia, teoriia, vprovadzhennia* : materialy nauk.-prakt. konf. za mizhnar. uchastiu [The Branch of Science: «State Governance: History, Theory, Implementation». International Scientific Practical Conference Proceedings, Proceedings of the Conference]. Kyiv : NADU [in Ukrainian].
- Bakumenko, V. D. (2000). Formuvannia derzhavno-upravlinnykh rishen: problemy teorii, metodolohii, praktyky [State-Governance Decision Shaping: Problems of Theory, Methodology, Practice]. Kyiv : NADU [in Ukrainian].
- Zozulia, O. S. (2017). Derzhavne upravlinnia zabezpechenniam informatsiinoi bezpeky Ukrainy v umovakh informatsiino-psykhologichnogo protyborstva [Security State Governance in Ukraine in the face of Informational and Psychological Confrontation]. (Candidate's thesis) / National Academy for Public Administration under the President of Ukraine. Kyiv. 261 p. [in Ukrainian].
- Ziuzia, O. V. (2020). Funktsii ta zavdannia systemy zabezpechennia derzhavnoi bezpeky Ukrainy v suchasnykh umovakh yevropeiskoi ta yevroatlantychnoi intehratsii [Functions and tasks of the state security of Ukraine system in modern conditions of European and Euro-Atlantic integration]. *Bulletin of the NAPA. Series «Public Administration»*. Is. 2 (97). P. 83–95 [in Ukrainian].

- Пелих А. О. Воєнно-політичні моделі держав в управлінні національною безпекою євроатлантичних і пострадянських країн : дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.01 / Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. Київ, 2017. 254 с.
- Про Концепцію розвитку сектору безпеки і оборони України : Указ Президента України від 14.03.2016 № 92. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/92/2016> (дата звернення: 20.09.2018).
- Про національну безпеку України : Закон України від 21.06.2018 № 2469-VIII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2469-19> (дата звернення: 18.12.2018).
- Про Стратегію національної безпеки України : Указ Президента України від 26.05.2015 № 287/2015. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/287/2015> (дата звернення: 12.12.2018).
- Світова гібридна війна: український фронт / за заг. ред. В. П. Горбуліна. Київ : НІСД, 2017. 496 с.
- Смолянук В. Ф. Системні засади національної безпеки України. *Вісн. Нац. юрид. ун-ту ім. Ярослава Мудрого*. 2018. № 37. Т. 2. URL: <http://fil.nlu.edu.ua/article/view/133543> (дата звернення: 20.05.2020).
- Сучасні тенденції міждержавного протиборства та стратегії державного реагування на загрози територіальній цілісності України / О. Г. Давиденко та ін. *Державне управління: удосконалення та розвиток* : електрон. наук. фах. вид. 2017. № 9. URL: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1119> (дата звернення: 20.05.2020).
- Цевельов О. Є. Державне реагування на загрози національній безпеці у сфері безпеки державного кордону України : автореф. дис... канд. наук з держ. упр. : 25.00.05 / Хмельниц. ун-т упр. і права. Хмельницький, 2017. 20 с.
- Шевченко М. М. Функції та завдання системи забезпечення національної безпеки України в сучасних умовах. *Наук.-інформ. вісн. Акад. нац. безпеки*. 2014. № 3–4. С. 14–24. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nivanb\\_2014\\_3-4\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nivanb_2014_3-4_4) (дата звернення: 25.05.2020).
- Шевченко М. М., Зозуля О. С. Системи забезпечення національної безпеки адаптивного та креативного типів: порівняльний аналіз. *Інвестиції: практика та досвід*. 2015. № 16. С. 125–129.
- Шляхи удосконалення системи державного управління забезпеченням національної безпеки України / за заг. ред. Г. П. Ситника, В. І. Абрамова. Київ : Майстер книг, 2012. 536 с.
- Kyrylenko, V., Shevchenko, M. (2015). Metodolohiia pobudovy ta vykorystannia komplementarnoi modeli natsionalnoi ekonomichnoi bezpeky [Methodology of Developing and Usage of Complementary Model of National and Economic Security]. *Naukovyi visnyk Diplomatychnoi akademii Ukrainy. Zovnishnia polityka i diplomatiia: tradytsii, trendy, dosvid*. Vyp. 22. Chast. III. P. 40–50 [in Ukrainian].
- Shypilova, L. M. (2018). Metodolohiia stratehichnoho planuvannia v umovakh hlobalnykh zahroz natsionalnii bezpetsi ta mizhnarodnii stabilnosti [Methodology of Strategic Planning in the face of Global Threats to National Security and International Stability]. Kyiv : NADU. 232 p. [in Ukrainian].
- Pelykh, A. O. (2017). Voiенno-politychni modeli derzhav v upravlinni natsionalnoi bezpekoiu yevroatlantychnykh i postradianskykh krain [Military-Political Countries' Patterns in National Security Governance of Euro-Atlantic and post-Soviet Nations] (Candidate's thesis) / National Academy for Public Administration under the President of Ukraine. Kyiv. 254 p. [in Ukrainian].
- Pro Kontseptsiiu rozvytku sektoru bezpeky i oborony Ukrainy : Uказ Prezydenta Ukrainy vid 14.03.2016 № 92. Retrieved from: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/92/2016>
- Pro natsionalnu bezpeku Ukrainy : Zakon Ukrainy vid 21.06.2018 № 2469-VIII. Retrieved from: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2469-19>
- Pro Stratehiu natsionalnoi bezpeky Ukrainy : Uказ Prezydenta Ukrainy vid 26.05.2015 № 287/2015. Retrieved from: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>
- Horbulin, V. P. (2017). Svitova hibrydna viina: ukrainskyi фронт [Global Hybrid Warfare: Ukrainian Front Line]. Kyiv : NISD. 496 p. [in Ukrainian].
- Smolianiuk, V. F. (2018). Systemni zasady natsionalnoi bezpeky Ukrainy [System Principles of National Security of Ukraine]. *Visnyk Natsionalnoho yurydychnoho universytetu im. Yaroslava Mudroho*. Is. 37. Vol. 2. Retrieved from: <http://fil.nlu.edu.ua/article/view/133543>
- Davydenko, O. H. (2017) Suchasni tendentsii mizhderzhavnogo protyborstva ta stratehii derzhavnogo reahuvannia na zahrozy terytorialnii tsilisnosti Ukrainy [The Modern Tendencies of Interstate Confrontation and the Strategies of State Response to the Threats to Territorial Integrity of Ukraine]. *Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok* : elektronne naukove fakhove vydannia Is. 9. Retrieved from: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1119>
- Tsevelov, O. Ye. (2017). Derzhavne reahuvannia na zahrozy natsionalnii bezpetsi u sferi bezpeky derzhavnogo kordonu Ukrainy [State Response to the National Security Threats in the context of State Border Security of Ukraine]. (Extended abstract of candidate's thesis). 20 p. [in Ukrainian].
- Shevchenko, M. M. (2014). Funktsii ta zavdannia systemy zabezpechennia natsionalnoi bezpeky Ukrainy v suchasnykh umovakh [Functions and Tasks of Ukraine's National Security Systems in the Modern World]. *Naukovo-informatsiinyi visnyk Akademii natsionalnoi*

*bezpeky*. Is. 3–4. P. 14–24. Retrieved from: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nivanb\\_2014\\_3-4\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nivanb_2014_3-4_4)

Shevchenko, M. M., Zozulia, O. S. (2015). Systemy zabezpechennia natsionalnoi bezpeky adaptivnoho ta kreatyvnoho tipiv: porivnialnyi analiz [National Security Systems of Adaptive and Creative Nature: Comparative Analysis]. *Investytsii: praktyka ta dosvid*. Is.16. P. 125–129 [in Ukrainian].

Sytnyk, H. P., Abramov, V. I. (eds.) (2012). Shliakhy udoskonalennia systemy derzhavnoho upravlinnia zabezpechenniam natsionalnoi bezpeky Ukrainy [Ways of Improving State Governance System of Ukraine's National Security]. Kyiv : Maister knyh. 536 p. [in Ukrainian].

**Зюзя Олександр Володимирович**,  
аспірант кафедри глобалістики, євроінтеграції  
та управління національною безпекою,  
Національна академія державного управління  
при Президентіві України,  
03057, Україна, м. Київ, вул. Антона Цедіка, 20

**Цитування:** Зюзя О. В. Місія та функціональна структура системи забезпечення державної безпеки адаптивного типу. *Вісн. НАДУ. Серія «Державне управління»*. 2021. № 1 (100). С. 85–91.

**Стаття надійшла:** 09.02.2021

**Схвалено до друку:** 01.03.2021

**Ziuzia, Olexander V.**,  
Post-graduate student of the Department of Global  
Studies, European Integration and State Security  
Administration,  
National Academy for Public Administration under the  
President of Ukraine,  
20, Anton Tsedyk St., Kyiv, 03057, Ukraine  
E-mail: [zu\\_alex@ukr.net](mailto:zu_alex@ukr.net)  
<https://orcid.org/0000-0002-5248-9579>

**Citation:** Ziuzia, O. V. (2021). Misiiia ta funktsionalna struktura systemy zabezpechennia derzhavnoi bezpeky adaptivnoho typu [Mission and functional structure of the adaptive state security system]. *Bulletin of the NAPA. Series «Public Administration»*. Is. 1 (100). P. 85–91 [in Ukrainian].

**Article arrived:** 09.02.2021

**Accepted:** 01.03.2021